Nowy Dwór Gdański 02.10.2018r.

Nr. Ref. 02/RPO.3.2.1/08/2018

Z A W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty
Tablica ogłoszeń / Internet / Wykonawcy

dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dostawy pn. „Dostawa sprzętu TIK dla Zespołu Szkół nr 2 w Nowym Dworze Gdańskim"

Zamawiający ogłasza, iż w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonym nr 02/RPO.3.2.1/08/2018, na dostawa sprzętu TIK dla Zespołu Szkół nr 2 w Nowym Dworze Gdańskim, wygrała oferta złożona na przez:

Alltech sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk,
ul. Spółdzielcza 33,
09-407 Płock.

Wykaz wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją

1. WEB-PROFIT Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie, kwota brutto 60 765,20 zł – 50,82 pkt; gwarancja – 60 miesięcy – 40 pkt;
   Razem – 90,82 pkt.
2. ALLTECH sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, kwota brutto 51 471,98 zł – 60 pkt; gwarancja – 60 miesięcy – 40 pkt;
   Razem – 100 pkt.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę:

- CPU ZETO sp. z o. o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra.

Podstawa faktyczna: wykonawca błędnie wskazał stawkę vat dla drukarki 3D w formularzu ofertowym; jest to błąd, którego zamawiający nie może poprawić. W związku z powyższym oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny nie podlegający konwalidacji przez zamawiającego.
Podstawa prawna: art. 89. ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).

- DESICO sp. z o. o., ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław.

Podstawa faktyczna: wykonawca błędnie wskazał stawkę vat dla drukarki 3D w formularzu ofertowym; jest to błąd, którego zamawiający nie może poprawić. W związku z powyższym oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny nie podlegający konwalidacji przez zamawiającego.

Podstawa prawna: art. 89. ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).

- MAXICO GROUP sp. z o. o., ul. Przewoźników 11, 03-691 Warszawa.

Podstawa faktyczna: wykonawca błędnie wskazał stawkę vat dla drukarki 3D w formularzu ofertowym; jest to błąd, którego zamawiający nie może poprawić. W związku z powyższym oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny nie podlegający konwalidacji przez zamawiającego.
Podstawa prawna: art. 89. ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców, poza wykonawcami, których oferty zostały odrzucone.

DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 2
mgr Wioletta Frybułowska
podpis