Nowy Dwór Gdański, dnia 09.10.2018 r.

Nr. Ref. 02/RPO.3.2.1/08/2018

KOREKTA ZAWIADOMIENIA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
Tablica ogłoszeń / Internet / Wykonawcy

Zamawiający ogłasza, iż w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonym nr 02/RPO.3.2.1/08/2018, na dostawa sprzętu TIK dla Zespołu Szkół nr 2 w Nowym Dworze Gdańskim, wygrała oferta złożona przez:

Alltech sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk,
ul. Spółdzielcza 33,
09-407 Płock.

Wykaz wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją

1. CPU ZETO sp. z o. o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra;
2. DESICO sp. z o. o., ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław;
3. MAXICO GROUP sp. z o. o., ul. Przewoźników 11, 03-691 Warszawa;
4. WEB-PROFIT Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie; 90,59 pkt.
5. ALLTECH sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock; 100 pkt.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę i wykluczył z postępowania wykonawców:

1. CPU ZETO sp. z o. o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra.
   Podstawa faktyczna: wykonawca błędnie wskazał stawkę vat dla drukarki 3D w formularzu ofertowym; jest to błąd, którego zamawiający nie może poprawić. W związku z powyższym oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny nie podlegający konwalidacji przez zamawiającego.
   Podstawa prawna: art. 89. ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).
2. DESICO sp. z o. o., ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław.
   Podstawa faktyczna: wykonawca błędnie wskazał stawkę vat dla drukarki 3D w formularzu ofertowym; jest to błąd, którego zamawiający nie może poprawić. W związku z powyższym oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny nie podlegający konwalidacji przez zamawiającego.
   Podstawa prawna: art. 89. ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).
3. MAXICO GROUP sp. z o. o., ul. Przewoźników 11, 03-691 Warszawa.
   Podstawa faktyczna: wykonawca błędnie wskazał stawkę vat dla drukarki 3D w formularzu ofertowym; jest to błąd, którego zamawiający nie może poprawić. W związku z powyższym oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny nie podlegający konwalidacji przez zamawiającego.
   Podstawa prawna: art. 89. ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).

DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 2
mgr Wioletta Przyborowska
.....
podpis